

# **STAVEBNÍ ÚPRAVY BUDOVY PCHO PRO UMÍSTĚNÍ ZAMĚSTNANECKÝCH ŠATEN V 1. PP**

## **D.1.2 Stavebně konstrukční řešení c) Statické posouzení**

Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení  
Příloha č. 12 k vyhlášce č. 499/2006 Sb.

**Projektant :**

**Forsing projekt s.r.o.  
Povětronní 1263/66  
724 00 Ostrava-Stará Bělá**

**Vypracoval:**

**Ing. František Šindýlek - Projekce  
Marty Krásové 4450  
708 00 Ostrava - Poruba**

**Únor 2022**

## **A. Použité ČSN a literatura:**

1. ČSN ISO 13822: Zásady navrhování konstrukcí - Hodnocení existujících konstrukcí
2. ČSN 730038: Hodnocení a ověřování existujících konstrukcí - Doplnující ustanovení
3. ČSN EN 1990: Eurokód: Zásady navrhování konstrukcí
4. ČSN EN 1991-1-1: Eurokód 1: Zatížení konstrukcí – Část 1-1: Obecná zatížení – Objemové tíhy, vlastní tíha a užitná zatížení pozemních staveb
5. ČSN EN 1992-1-1: Eurokód 2: Navrhování betonových konstrukcí – Část 1-1: Obecná pravidla a pravidla pro pozemní stavby
6. Část původní projektové dokumentace objektu s názvem Pavilon chirurgických oborů v nemocnici ve Frýdku – Místku p.o, kterou v roce 2011 vypracoval Atelier Penta v.o.s., Mrštíkova 12, Jihlava včetně statického výpočtu
7. Rozpracovaná výkresová dokumentace stavební části

## **B. Technická zpráva ke statickému posouzení:**

### **B.1 Úvod:**

Předmětem tohoto statického posouzení je pouze posouzení přípustnosti vybourání otvorů pro dveře ve stávajících betonových stěnách v 1.PP objektu mezi osami A až E a mezi osami 5 až 10. Jedná se o betonové stěny tloušťky 300 a 400 mm z betonu C25/30 a vyztužené při obou površích svislou i vodorovnou výztuží zpravidla Ø R12 po 150 mm. Ve ztužující stěně dle Přílohy 8 (stěna mezi osami D-E a osami 6 až 7, vedle výtahové šachty) je výztuž Ø R14 po 100 mm křížem při obou površích.

### **B.2 Uvažovaná zatížení:**

Původní statický výpočet na běžných stropních konstrukcích uvažoval s užitným zatížením  $1,5 \text{ kN/m}^2$ , protože pokoje a čekárny v nemocnicích jsou podle ČSN EN 1991-1-1 zařazeny výslovně do užitné kategorie A. Ale při provedeném posouzení jsem uvažoval s užitným zatížením  $2,5 \text{ kN/m}^2$ .

### **B.3 Výsledek statického posouzení:**

Stěny, ve kterých se navrhuje vybourat (vyříznout) nové otvory jsou nakresleny na Přílohách P1 až P9. Tyto stěny a hlavně navržené otvory v nich jsou popsány na následujících stranách 3 a 4. Statické posouzení bylo provedeno na straně 5 pro sdružený otvor, který je opsán jednomu dveřnímu otvoru a dvěma otvorům pro VZT a je nakreslen na Příloze 7. Maximální šířka otvoru je nahoře 1726 mm. Toto je největší šířka navrženého otvoru, ostatní jsou široké maximálně 1100 mm. Ale i tak nadpraží otvoru se stávající výztuží stěny Ø R12 po 150 mm bezpečně vyhovělo s rezervou cca 200% a to i když jsem uvažoval jen s poloviční výškou nadpraží. Otvory s menší šířkou již není nutno posuzovat. Stěny s otvory se stávající výztuží bezpečně vyhovují a nad otvory není nutno navrhovat žádný překlad či vlepenou výztuž.

### **B.4 Závěr:**

Otvory je nutno vyřezat pomocí vrtání a řezání stěnovou pilou. Pokud se na stavbě zjistí jakékoliv významné rozdíly oproti předpokladům uvedeným v tomto statickém posouzení nebo projektu, je nutno o tom neodkladně informovat projektanta stavby nebo autora této zprávy.